



# Mekling i voldgift

Voldgiftsseminar 26. september 2024

*Vierholm*

# Men ikke uten sverdslag...

## Dommere bør ikke megle

Det pågår en debatt rundt Justisdepartementets forslag om å innføre rettsmeglning som en permanent konfliktløsningsprosess ved norske domstoler. Det har kommet flere motreaksjoner mot den kritikken som ble fremmet mot rettsmeglingsprosjektet i Dagens Næringsliv lørdag 15. august, og det kan synes som det er nødvendig med en oppklaring og presisering av deler av denne kritikken.

Kritikken mot det norske rettsmeglingsprosjektet gjelder måten rettsmeglning er organisert på, og ikke det at megling gjøres til en alternativ konfliktløsningsprosess ved domstolene. Det er bred enighet om at rettsmeglning kan innebære raskere, billigere og bedre løsninger for partene i en konflikt. Uenigheten gjelder særlig hvorvidt dommere skal fungere som meglere.

Rettsmeglning bør administreres av domstolene, og domstolene bør beslutte hvilke saker som er egnet for rettsmeglning, mens den saksen som skal



**Profesjonell.** Den personen som skal megle bør ikke være dommer, men en profesjonell megler som ikke har noen tilknytning til domstolene, skriver advokat Mads Magnussen.

Foto: TH. OLSEN

reduere disse kostnadene for Justisdepartementet. Meglere som ikke er tilknyttet domstolene vil måtte sørge for sine egne kvalifikasjoner, og ikke belaste departementets budsjett. For å sikre at meglere som benyttes har de nødvendige kvalifikasjoner kan det innføres en godkjennelsesordning. Sett på bakgrunn av den betydelige behandlingstiden det er ved domstolene i dag, vil neppe dommerne bli gående arbeidsløse ved at meglingen blir foretatt av utenforstående meglere. Besparelsen ved at dommernes tid frigjøres til andre oppgaver kan bidra til å betale utgiftene til meglere. Erfaringer fra USA og England (for eksempel rettsmeglingsprosjektet ved Central London County Court) viser at det hverken er vanskelig eller kostbart å få kvalifiserte meglere.

Erfaringsmaterialet fra rettsmeglingsprosjektet som har pågått i halvannet år er så mangelfullt at det ikke er mulig å foreta en forsvarlig vurdering av hvorvidt rettsmeglning er pro-

Artikkel i DN, onsdag 9. september 1998



Jens Edvin A. Skoghøy

## TVISTELØSNING

2. utgave



*Det at en domstol skal megle frem løsninger i rettsvister som er brakt inn for den, uten tanke på hva som følger av gjeldende rett, er som om en lege skulle finne på å henvise en pasient som har søkt medisinsk behandling, til en "healer"!*

Skoghøy (2014) s. 44

104. While arbitrators encourage settlement (they may or may not play an active role facilitating settlement), in all circumstances counsel will be instrumental in settling the case. Accordingly, when selecting counsel, the parties are advised to consider the skills and temperament required to facilitate settlement, specifically:

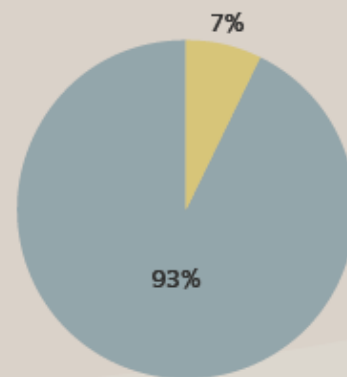
- Does counsel understand the line of business?
- Does counsel have a commercial perspective?
- Is counsel able to understand what 'winning' means for the party from a strategic perspective?
- Does counsel demonstrate that they can anticipate issues and estimate risks, including safety, security, reputational, regulatory, and legal?
- Does counsel have a broad knowledge-base and experience of available ADR services?
- Does counsel have a background in reaching negotiated settlement?
- Would counsel consider alternative fee arrangements?

“ ...counsel will be *instrumental* in settling the case

1.2

Har du opplevd at det har vært gjennomført mekling i forbindelse med voldgiftssaker du har vært involvert i siste året?

Ja  
Nei



icc | Commission on Arbitration and ADR  
Leading Dispute Resolution Worldwide

ICC International  
100  
Years  
Quality of Arbitration



## Effective Conflict Management



# Rolleforventning til voldgiftsdommere

“

*...Og trikkefører Syvertsen han synger og er glad,  
men det er ikke slik en trikkefører vi skal ha. Han  
burde ikke syng i en så alvorlig stund **han skulle  
styre trikken sin og ellers holde munn.***

- Tante Sofies sinte vise

## Introduction

1. The role of the arbitral tribunal in facilitating settlement of the parties' dispute has evolved in recent years. While arbitrators in some jurisdictions are accustomed to being proactive in this respect, the traditional viewpoint in most jurisdictions has been that the role of the arbitral tribunal is to decide the case in an enforceable award. Consistent with this view, the parties remained free to negotiate and settle their dispute should they wish to do so, but that was not something the arbitral tribunal should seek to encourage, facilitate or, least of all, become directly involved with. This view was motivated by concerns that taking on such a role would negatively impact the tribunal's neutrality vis-à-vis the merits of the dispute or the parties' perception of it.
2. This traditional view has, however, evolved as demonstrated by the way in which the [ICC Arbitration Rules](#) themselves and other publications now address the topic. The debate has now moved from whether arbitrators (and arbitral institutions) should take steps to facilitate settlement, to how that should be done. This Report on 'Facilitating Settlement in International Arbitration' (the 'Report') seeks to give guidance on this topic.

“ The debate has now moved *from whether* arbitrators should take steps to facilitate settlement, *to how* that should be done



## Alminnelige domstoler

Tvisteloven – mekling og rettsmekling

- § 8-1: Plikt til å løpende vurdere
- § 8-2: Mekling
- § 8-3: Rettsmekling

## Ad hoc-voldgift

Voldgiftsloven - Ingen regulering

NOMA - Best Practice Guidelines and Matrix:

### *Mediation window*

*"It should be discussed whether a mediator shall be appointed by the arbitral tribunal to facilitate a settlement before the main hearing"*



## ICC – Arbitration Rules 2021

Art. 22 og Appendix IV.

h) Settlement of disputes:

i) **encouraging the parties to consider settlement** of all or part of the dispute either by negotiation or through any form of amicable dispute resolution methods such as, for example, mediation under the ICC Mediation Rules;

ii) where agreed between the parties and the arbitral tribunal, the arbitral tribunal **may take steps to facilitate settlement** of the dispute, provided that every effort is made to ensure that any subsequent award is enforceable at law.

## 1 Refrain

- Avstå fra å snakke om eller oppfordre til mekling
- Dommeren kun engasjert for å avsi dom som kan fullbyrdes

## 2 Inform

- Informere og minne om muligheten for å løse tvisten gjennom mekling

## 3 Encourage / Facilitate

- Oppfordre til mekling
- Tilby bistand
  - Oppnevne mekler
  - Sette av tid (meklingsvindu)
- Preliminary views

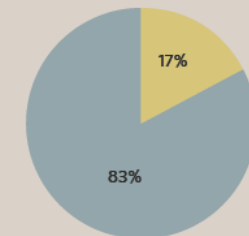
## 4 Involve

- Voldgiftsdommer som mekler
  - "Med-Arb"
- Settlement Conference
  - Sml. tvl. § 8-2

1.1

Har du opplevd at voldgiftsretten direkte eller indirekte har tatt initiativ til forliksdiskusjoner i voldgiftssaker du har vært involvert i siste året?

- Ja
- Nei



1.3

I hvilken grad bør voldgiftsretter aktivt påvirke parter til å diskutere minnelige løsninger?

- Aldri
- Kun i spesielle tilfeller
- Det kan være passende fra tid til annen
- Voldgiftsretten bør alltid aktivt gjøre det

